

Протоколы общественных слушаний  
по Экологической и социальной оценке  
Проекта освоения месторождения «Федорова тундра»

с. Ловозеро – 24.05.2022 г

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ**

Борисов Валерий Николаевич	АО «Федорово Рисорсес»
Малыхин Дмитрий Васильевич	АО «Федорово Рисорсес»
Горланова Дарья Сергеевна	АО «Федорово Рисорсес»
Хмельницкий Богдан Владимирович	АО «Федорово Рисорсес»
Тушин Анатолий	АО «Федорово Рисорсес»
Шон О'Берн	SE Solutions, ЮАР
Хотулева Марина Владиленовна	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Артов Андрей Михайлович	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Кузнецова Анна Алексеевна	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Сакипова Камила Маратовна	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Юлусова Татьяна Васильевна	Всемирный фонд дикой природы
Суткайтис Олег Кестутович	Всемирный фонд дикой природы
Басавин Юрий Вениаминович	Администрация п.г.т. Ревда
Жвавый Андрей Николаевич	ООСМО
Слупачик Александр Николаевич	ООСМО
Панфилова Светлана Анатольевна	Корпорация развития Мурманской области
Колесникова Анна Николаевна	Администрация Ловозерского района
Лукин Геннадий Петрович	ООСМО
Кузнецова Надежда Александровна	Глава администрации Ловозерского района
Кожевина Татьяна Сергеевна	МБУК «ЛРНКЦ», заведующая отделом
Ковалев Александр Андреевич	МБУК «ЛРНКЦ», методист
Куроптева Наталия Ивановна	МБОУ ЛСОШ, директор
Деньгин Виталий Валерьевич	Глава Ловозерского района и председатель Совета депутатов Ловозерского района
Ткачев Валерий Николаевич	Газета «Ловозерская правда», главный редактор
Васильев Максим Васильевич	Председатель саамской общины
Румянцева Анастасия Николаевна	Северный Национальный Колледж
Алмазова Елена Алексеевна	Ассоциация кольских саамов
Чупрова Надежда Ивановна	Центр Народов Севера
Шебут Галина Вениаминовна	Глава МО с.п. Ловозеро Ловозерского района
Коркина Екатерина Николаевна	Пенсионер
Титаренко Дмитрий Викторович	Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области
Дубовцев Андрей Александрович	ТСОКМН Саами «Аххтан»
Совкина Валентина Вячеславовна	ООСМО

**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

ГОК	Горно-обогатительный комбинат
МФК	Международная финансовая корпорация
ОВОС	Оценка воздействия на окружающую среду
ООПТ	Особо охраняемая природная территория
ТЭЦ	Тепло-электроцентраль
ЭСО	Экологическая и социальная оценка

## ПРОТОКОЛ ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

**Деньгин В.В.:** в отчёте по Экологической и социальной оценке сказано, что дополнительные налоговые поступления в бюджет Ловозерского района ежегодно будут составлять примерно 40 млн рублей. Необходимо внимательно посмотреть методику расчетов и, возможно, сумма будет пересчитана в большую сторону.

Подготовка местных кадров для проекта приветствуется. Я хочу быть уверенным, что часть наших детей найдут себя в проекте.

Окончание проекта. Что будет после 24-х лет эксплуатации? У нас есть не самый приятный пример – это Умбозерский рудник Ловозерского ГОК. Технологически это очень похожий проект. Рекультивация там не была проведена, и теперь за эти техногенно нарушенные земли отвечает муниципалитет. Нам пришлось фактически заново готовить документы для его консервации.

**Хмельницкий Б.В.:** отчёт по экологической и социальной оценке содержит концептуальную информацию о закрытии предприятия, в том числе относительно порядка рекультивации территории месторождения

**Деньгин В.В.:** стратегия развития коренных народов – что это?

**Хотулева М.В.:** обычно после Экологической и социальной оценки разрабатывается документ по поддержке местных сообществ. Относительно коренного населения Ловозерского района мы видим, что это будет скорее поддержка традиционной культуры, чем образа жизни.

Поскольку оленеводством здесь занимаются не исключительно саами, но и коми, которые не относятся к коренным малочисленным народам, мы выделили План поддержки оленеводства в отдельный План управления. Этот документ планируется в будущем формировать совместно.

**Хмельницкий Б.В.:** мы уже нащупываем пути взаимодействия с коренным населением, имеются положительные примеры. Слово предоставляется главе администрации Ловозерского района Кузнецовой Н.А.

**Кузнецова Н.А.:**

Вручила Борисову В.Н. (АО «Федорово Рисорсес») грамоту за оказание финансовой помощи при регистрации бренда «Саамский Дед Мороз – Мунь Каллса», а также благодарственное письмо за оказанную финансовую помощь при сборе средств на проект реставрации въездной группы в селе Ловозеро.

**Хмельницкий Б.В.:** на этапе строительства и эксплуатации ГОК таких проектов будет в разы больше. Какие это будут проекты – мы будем решать вместе с жителями Ловозерского района.

**Деньгин В.В.:** налоговые поступления в бюджет Ловозерского района оцениваются в 40 млн рублей в год. Сейчас это половина бюджета Ловозерского района.

**Слупачик А.Н.:** в презентации показано, что ожидаются высокие воздействия на рыболовство, на растительный и животный мир

**Артов А.М.:** в блоке по биоразнообразию мы рассматриваем воздействия на пять элементов биоразнообразия: растительность, животный мир, ценные экосистемы, естественные местообитания, критические местообитания.

Воздействие на растительность: вот эта кривая (показывает на карте) построена на основе данных моделирования рассеивания. Следует заметить, что нормативов воздействия на растительность не существует, есть только данные исследований. Были выбраны 2 параметра: содержание взвешенных твёрдых частиц, размером менее 10 микрон (PM<sub>10</sub>) и содержания диоксида азота (NO<sub>2</sub>), они в комбинации дают угнетение растительности при концентрациях PM<sub>10</sub> – 10 микрограмм/м<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> – 100-120 микрограмм/м<sup>3</sup>. Кривая представляет комбинированную зону рассеивания этих двух загрязнителей. В очерченной зоне не обнаружено видов растений, имеющих статус «исчезающие» или под «критической угрозой исчезновения» на международном

или национальном уровне. Следовательно, в соответствии с используемым нами Стандартом МФК 6, эти местообитания не являются критическими, а являются важными местообитаниями регионального и национального уровня, поэтому значимость воздействий рассматривается как умеренная.

Воздействие на животный мир: наиболее важным фактором является шум. По литературным данным был выбран уровень шума, с которого, как считается, начинается беспокойство животных – 40 дБ. Вот она зона беспокойства (показывает на карте). В краевом участке этой зоны, на склонах горы Федорова тундра, отмечены животные охраняемых видов: дикого северного оленя и сапсана. Оба вида имеют статус «исчезающие» в национальной Красной книге, следовательно, эти местообитания рассматриваются как потенциально критические. Они являются критическими потенциально, т.к. необходимо подтвердить, что эти местообитания имеют высокую значимость для видов. Для этого необходимы дополнительные исследования.

Воздействие на естественные местообитания: строительство объектов проекта нарушает чуть более 1000 га ненарушенных (естественных) местообитаний. Для компенсации было предложено сохранение нескольких участков, включая создание ООПТ (особо охраняемых природных территорий):

1. Участок естественных местообитаний, включая болота, площадью около 300 га, расположенный в восточной части зоны ограниченного природопользования
2. поддержка создания запланированной ранее ООПТ регионального значения в верховьях реки Цага для сохранения редких печеночников и лишайников (примерно 550 га),
3. создание ООПТ на горе Фёдорова тундра (650 га).

**Хмельницкий Б.В.:** следует заметить, что месторождение не затрагивает гору Фёдорова тундра, а расположено у её подножья.

**Артов А.М.:** если подтвердится, что местообитания дикого северного оленя и сапсана являются критическими, то необходимо будет руководствоваться концепцией «чистого прироста». Это означает, что, нарушая, например, 1000 га критических местообитаний, компания должна обеспечить охрану большей площади (например, 1500 га) ненарушенных критических местообитаний. Поэтому, в рекомендациях мы прописали поисковые работы по местообитаниям дикого северного оленя и сапсана для потенциального создания ООПТ.

Для оценки ценности экосистем Кольским научным центром использована классификация местообитаний Европы — EUNIS, всего было выделено 23 типа экосистем. Наиболее ценными местообитаниями как на европейском уровне, так и для Мурманской области, выделены:

- висячие болота на северо-восточных склонах горы Федорова тундра, на них воздействием оказано не будет,

- ключевое болото, расположенные у подножья горы Федорова тундра. В соответствии с первоначальным планом размещения объектов проекта планировалось прохождение дороги по северной части болота. В ЭСО дана рекомендация переместить дорогу, что позволит сохранить болото.

**Жвавый А.Н.:** при каких условиях проект может отмениться?

**Борисов В.Н.:** Можно рассматривать несколько факторов, которые могут осложнить реализацию проекта:

- проектное финансирование (ограничения с привлечением кредитных ресурсов);
- сложности с поставками технологического оборудования, необходимость поиска отечественных альтернатив или поставщиков из дружественных стран;
- вопросы, связанные со сбытом продукции.

**Слупачик А.Н.:** возможна ли переработка руды в России? Будут ли металлы поставляться в Россию?

**Борисов В.Н.:** Добываемая руда будет перерабатываться на обогатительной фабрике до получения полиметаллического концентрата прямо на производственной площадке. Далее рассматриваются 3 варианта дальнейшей переработки концентрата:

1. На мощностях российской компании «Норникель».
2. На собственном металлургическом производстве. Хотя на данный момент строительство объектов для металлургического передела не планируется, такой вариант тоже возможен.
3. Экспорт концентрата в зарубежные страны, например, в ЮАР или Китай.

Один из главных металлов месторождения Федорова Тундра – это палладий. Основная сфера его применения – катализаторы в бензиновых двигателях на автомобилях. На данный момент Россия закупает такие катализаторы. Если отечественный автопром начнет производить катализаторы для собственных автомобильных моторов, то проект «Федорова Тундра» готов обеспечить такие потребности.

**Жвавый А.Н.:** помимо налоговых отчислений в район планируется ли отчисление процента (1–2%) на развитие саамских организаций.

**Борисов В.Н.:** Нет, отчисление процентов саамским организациям пока не рассматривается. Мы предлагаем разрабатывать совместные планы и софинансировать предложенные вами мероприятия. Уже сейчас, несмотря на то, что нет выручки, мы начали реализовывать такие мероприятия.

**Слупачик А.Н.:** вопрос о реке Цага. Низовья реки Цага и южная часть озера Ловозеро являются зоной, на которую могут воздействовать загрязнения от проекта.

**Артов А.М.:** эта зона определена нами как зона риска, загрязнение которой потенциально возможно в случае возникновения аварийной ситуации. В плане управления прописана рекомендация по созданию буферной системы, чтоб даже при прорыве дамбы она перехватывала сток. Это рекомендация, которая будет проработана на стадии проектирования. Так же рекомендовано смоделировать ситуацию прорыва дамбы, чтобы оценить степень угрозы.

**Лукин Г.П.:** Будут построены дороги к месторождению, которыми смогут пользоваться в т.ч. рыбаки и охотники. Как будет обеспечиваться охрана от браконьерства?

**Хмельницкий Б.В.:** лесная дорога в сторону месторождения уже существует, по ней рыбаки и охотники активно передвигаются на внедорожном транспорте

**Хотулева М.В.:** Понятно, что увеличится доступность территории, в т.ч. к местообитаниям животных, так как дорога станет лучше. Компания должна будет гарантировать отсутствие браконьерства со стороны своих сотрудников. Профилактика браконьерства среди остального сообщества возложена на государственные органы охраны природы. При этом возможна и организация общественного контроля.

**Васильев М.В.:** в этом районе происходит миграция лосей и диких оленей. Недавно я был в лесу и видел, самок оленей с оленятами, отметил приблизительно 150 голов, между горами Каменик и Фёдорова тундра.

**Артов А.М.:** по нашим данным, отёл лося происходит не в районе месторождения, а севернее и южнее. Тем не менее, одна из наших рекомендаций – не начинать строительство весной, когда происходит отёл, так как в другое время года животные просто уйдут из этих мест. Что касается дикого оленя, то в Отчете содержатся данные, что в ходе полевых исследований в ноябре и марте олени в данной местности не были обнаружены. Рекомендовано продолжить исследования в другие сезоны, чтобы детально изучить пути миграции дикого северного оленя в этой местности.

**Лукин Г.П.:** у нас есть горький опыт, когда мы подписали согласие, что даём использовать наши ресурсы, а компания в дальнейшем не учитывает наши интересы. Какие у нас гарантии, что в данном случае налоги будут поступать в Ловозеро?.

**Хмельницкий Б.В.:** АО «Федорово Рисорсес» с 1 сентября 2021 года зарегистрирована в Ловозерском районе, следовательно, налоги уже идут в район.

**Панфилова С.А.:** АО «Федорово Рисорсес» получило статус резидента Арктической зоны, это накладывает на компанию определённые обязательства, в том числе по месту регистрации

**Хотулева М.В.:** куда пойдут налоги – жёстко прописано в федеральном законодательстве.

**Кузнецова Н.А.:** понятно, что есть возмущения людей, так как раньше бизнес заключал договора с местным населением, но в них не прописывалось, что конкретно должно быть сделано, и не прописывалась ответственность бизнеса. Сейчас как мы видим подход другой.

**Лукин Г.П.:** р. Цага берёт начало в местах планируемых разработок. Какие гарантии, что не пострадает оз. Ловозеро?

**Совкина В.В.:** какие конкретные природоохранные действия будут предприниматься для предотвращения изменения климата?

Мне бы хотелось, чтобы была обратная связь. Мы живём здесь, конечно, мы не хотим, чтобы район был дотационным.

Река Цага впадает в оз. Ловозеро, вероятно будут ещё дополнительные исследования, чтобы убедиться, что воздействия не будет.

**Хмельницкий Б.В.:** абсолютно верно, Валентина Вячеславовна. На следующих этапах, в ходе технического проектирования будет стоять задача минимизации воздействий. Результаты будут представлены в Отчёте об оценке воздействий на окружающую среду (ОВОС). Взаимодействие с населением сегодня не заканчивается. Мы выступаем за взаимодействие с местными жителями в течение всего жизненного цикла проекта. Вы всегда можете обратиться в компанию через общественные приёмные или по форме обратной связи на нашем сайте.

**Совкина В.В.:** на р. Цага родился мой дед. Мне бы хотелось знать, какой процент людей поддерживает проект, а какой против него.

**Хотулева М.В.:** В задачи ЭСО такие исследования не входили. Даже в душе одного человека могут присутствовать полярные мнения. В прошлый раз вызывал беспокойство вопрос культурного наследия. Мы провели исследования, которые показали отсутствие объектов культурного наследия на осваиваемой территории. Ни один из опрошенных нами людей не сказал нам, что в районе месторождения что-то такое есть. Мы готовы проводить такую работу и дальше.

**Совкина В.В.:** меня беспокоит, что люди совершенно не интересуются проектом. Так, согласно записям, общественную приёмную в библиотеке посетило всего 6 человек. Для меня это боль.

**Хмельницкий Б.В.:** мы как компания демонстрируем открытость. Мы предоставляем все возможности, чтобы люди могли найти и прочитать объективную информацию.

**Лукин Г.П.:** В районе реки Цага находятся родовые земли Галкиных и Захаровых.

**Хотулева М.В.:** большое спасибо, мы это тоже учли. А.Ф. Данилов предоставил нам материал, с которым мы уже были знакомы. Мы его тоже включили в наши исследования.

**Хмельницкий Б.В.:** во время исследования выяснилось, что гора Фёдорова тундра названа в честь Евграфа Степановича Фёдорова, директора Санкт-Петербургского горного университета в начале XX века, проводившего исследования на Кольском полуострове. По-саамски она называется Интегепахк.

(Из зала): могли неправильно зафиксировать. Может быть Инсесьпахк – утренняя гора?

**Хмельницкий Б.В.:** большое спасибо, мы это зафиксируем.

**Кузнецова Н.А.:** наше будущее – наши дети. Может быть, компания встретится с выпускниками? Проведёт профориентацию и через 5 лет они придут к вам работать?

**Хмельницкий Б.В.:** я готов приехать и рассказать о востребованных специальностях.

**Кузнецова Н.А.:** есть предложение: провести викторину среди школьников, а победителей свозить на похожее предприятие.

**Хмельницкий Б.В.:** это вполне реализуемо.

**Кожевина Т.С.:** я местный коренной житель. Я категорически против проекта. Я молюсь местным богам, чтобы нашу землю не трогали. Вопрос такой: может быть можно компенсировать то, что наши родовые семьи выселили из родовых мест? Например, вернуть их обратно.

Я понимаю, что человечество заточено на самоуничтожение, но хочется, чтобы было поменьше вреда.

**Хмельницкий Б.В.:** В районе Федоровой Тундры не обнаружены места, где когда-либо были поселения и проживали люди. Что касается уменьшения вреда, то еще раз подчеркну, что руда, которая будет добываться на месторождении Федорова Тундра, содержит так называемые «зелёные металлы», использующиеся для сокращения вредных выбросов и развития современных технологий.

**Васильев М.В.:** есть предложение, чтобы компания создала организацию из числа местных жителей для охраны животного мира.

**Хмельницкий Б.В.:** В Мурманской области имеются саамские организации, которые можно привлекать для общественного контроля. Это ООСМО, Ассоциация кольских саамов. Думается, что такой подход будет не менее эффективным.

Также, в день общественных слушаний в АО «Федорово Рисорсес» и Центр по экологической оценке «Эколайн» было передано письмо от общественной организации ООСМО (Общественная организация содействия правовому просвещению и сохранению культурного наследия саами Мурманской области) с комментариями к Отчету по Экологической и социальной оценке проекта освоения месторождения Федорова тундра. Мы благодарим общественную организацию ООСМО и ее председателя, Слупачика Александра Николаевича, за комментарии, и предоставляем ответ.



АО «Федорово Рисорсес» правильно делает, что проводит обсуждения с заинтересованными сторонами.

Проект добычи руды на месторождении «Федорова тундра» очень крупный по воздействию на природу.

Достаточно сказать, что ежегодно намечено извлекать из земли миллионов тонн руды – половину от того, что добывает Норилтский никель в.

При этом драгоценных металлов в месторождении не так много - % от запасов «Норильского никеля». Это очень бедная руда.

Только отвалы «Норильского никеля» содержат гораздо больше драгметаллов, чем месторождения Федоровских и Панских тундр.

Вы совершенно правы, указывая, что «Согласно требованиям Международных финансовых организаций, обоснование «целесообразности проекта с точки зрения национальных интересов» в рамках ЭСО не требуется». Национальные интересы России безразличны и международным финансовым организациям, и АО «Федорово Рисорсес».

АО «Федорово Рисорсес» не собирается получать металлы. Оно будет продавать концентрат руды. Потому что извлекать металлы из столь сложной смеси минералов не умеет.

Концентрат уйдет за границу. И там из него получают металлы, а из металлов разные изделия. Особенно важны катализаторы, которые применяются в химии. После 24 февраля на поставку этих катализаторов в Россию наложены санкции. На предметы роскоши (золотые украшения) тоже санкции. То есть эти металлы из тундры в Россию даже в виде готовой продукции не вернуться.

Собираясь вывозить руду без производства готовой продукции, АО «Федорово Рисорсес» хочет еще больше сделать Россию сырьевым придатком промышленно развитых государств Запада и Востока. Это унижительно для России.

Добыча руды в России так выгодна потому, что недра достаются бизнесу очень дешево, и за загрязнение природы компании платят слишком мало.

При этом представленная нам экологическая и социальная оценка показывает то ли низкую квалификацию разработчиков, то ли желание скрыть правду.

На странице 36 ЭСО указано что отвалы рудника займут почти 5 квадратных километров. Большую часть этой площади займут отвалы потенциально кислотообразующих пород. Потенциально кислотообразующие породы – это породы, содержащие сульфиды металлов, которые под действием воды и воздуха превратятся в сульфаты. А сульфаты тяжелых металлов отравляют воду. На Северном Урале в реках Шегультан, Сосьва и других, текущих от рудника Шемур, не осталось ничего живого. Это мертвые реки.

Почему выпас оленей и сбор дикоросов в пределах санитарно-защитной зоны не рекомендуется? Потому что ягоды, трава, мох в тундре будут отравлены медью, никелем и другими тяжелыми металлами.

В ЭСО написано, что количество шахтных и подотвальных вод, содержащих сульфаты тяжелых металлов составит тысячи кубометров в сутки или миллионы кубометров в год.

Мы очень боимся, что АО «Федорово Рисорсес» сэкономит на очистных сооружениях и отравит реки и озера, как сэкономило АО «Святогор» на Урале. Без демонстрации работающей очистки шахтных и подотвальных вод от сульфидных рудников в условиях вечной мерзлоты мы против любых горных работ в Федоровой тундре.

На той же странице 36 в ЭСО указано, что добыча руды будет потреблять 3 тысячи мегаватт-часов электроэнергии в год. Это в среднем 350 киловатт или мощность одного экскаватора. А если это опечатка и надо читать 3000 Мегаватт, то это очень много. Это больше мощности Кольской АЭС. Склад взрывчатых веществ будет потреблять 3 000 киловатт в год. Для склада это очень много. А 3 000 киловатт-часов не хватит даже на освещение.

То есть ваши специалисты путаются даже в единицах измерения и в объеме потребления ресурсов.

А на странице 172 читаем, что Работа предприятия требует на первом этапе оценочно 82.5 МВт электроэнергии с увеличением до 117.8 МВт в рамках 2 очереди. Это более правдоподобно. Но для электроснабжения рудника выработки 27,8 млн киловатт часов от ветрогенераторов или ил21,8 млн киловатт-часов от солнечных батарей недостаточно. То есть альтернативные варианты энергоснабжения описаны для проформы.

Разные части СЭО противоречат друг другу. Площади используемых земельных участков на с.36 и 173 различаются. Неясно, каким данным можно доверять.

Вы нам рассказываете, что без рудника Ловозерский район и Мурманская область лишатся налогов и рабочих мест. Но нам нужны рабочие места природосберегающие, без расковыривания родной земли и разбазаривания природных ресурсов.

Нам нужны другие альтернативы.

Мы обращаемся к акционерам АО «Федорово Рисорсес». Если у вас так много денег, займитесь производством. На 800 миллионов долларов можно построить завод малой авиации ил роботов самолетов, роботов и микросхем. Если же у вас денег мало – то постройте хотя бы заводик по глубокой переработке всего, что получают из оленей, не только мяса, но и крови, шкур, рогов. Олени – возобновимое богатство.



**Проект добычи руды на месторождении «Федорова тундра» очень крупный по воздействию на природу. Достаточно сказать, что ежегодно намечено извлекать из земли миллионы тонн руды – половину от того, что добывает Норильский никель. При этом драгоценных металлов в месторождении не так много - % от запасов «Норильского никеля». Это очень бедная руда. Только отвалы Норильского никеля содержат гораздо больше драгоценных металлов, чем месторождения Федоровских и Панских тундр.**

С точки зрения воздействия на окружающую природную среду, сравнение объемов добычи руды на разных горнодобывающих предприятиях не имеет смысла. В соответствии с Законом о недрах, любое предприятие-недропользователь в течение своего жизненного цикла обязано полностью добыть на месторождении все полезные ископаемые, обозначенные в лицензии. Иное не соответствует законодательству РФ и принципам рационального природопользования.

**Вы совершенно правы, указывая, что «Согласно требованиям Международных финансовых организаций обоснование целесообразности проекта с точки зрения национальных интересов не требуется.» Национальные интересы России безразличны и международным финансовым организациям, и АО «Федорово Рисорсес». АО «Федорово Рисорсес» не собирается получать металлы. Оно будет продавать концентрат руды. Потому что извлекать металлы из столь сложной смеси минералов не умеет. Концентрат уйдет за границу. И там из него получают металлы, а из металлов разные изделия. Особенно важны катализаторы, которые применяются в химии. После 24 февраля на поставку этих катализаторов в Россию наложены санкции. То есть эти металлы из тундры в Россию даже**



**в виде готовой продукции не вернутся. Собираясь вывозить руду без производства готовой продукции, АО «Федорово Рисорсес» хочет еще больше сделать Россию сырьевым придатком промышленных государств Запада и Востока. Это унижительно для России.**

**Добыча руды в России так выгодна потому, что недра достаются бизнесу очень дешево, и за загрязнение природы компании платят слишком мало.**

Целесообразность промышленного освоения того или иного месторождения определяют уполномоченные государственные органы и инвестор на основании объективных данных геологоразведочных работ, технологических испытаний, а также сбалансированной финансово-экономической модели. По оценкам профессиональных экспертов, экономическая эффективность проекта «Федорова Тундра» не вызывает сомнений.

Технология получения различных металлов из полиметаллических концентратов известна и успешно применяется на металлургических предприятиях как в нашей стране, так и за рубежом. В настоящее время не планируется создание металлургического передела на площадке месторождения Федорова Тундра, так как более эффективной признана финансово-экономическая модель, предусматривающая получение металлов на уже действующих металлургических предприятиях.

Варианты дальнейшего использования металлов платиновой группы месторождения Федорова Тундра будут детально прорабатываться на этапе технического проектирования. Возрождающаяся российская промышленность, а также новые перспективные отечественные технологии уже сейчас нуждаются в надежных поставках металлов платиновой группы (МПГ), обладающих уникальными физико-химическими свойствами.

Рассчитываем, что в 2027 году, к началу эксплуатации ГОК «Федорова Тундра», внутренний спрос на МПГ будет стабильным, и АО «Федорово Рисорсес» сможет обеспечивать своей продукцией, прежде всего, российские промышленные предприятия.

**На странице 36 ЭСО указано, что отвалы рудника займут почти 5 км<sup>2</sup>. Большую часть этой площади займут отвалы потенциально кислотообразующих пород. Потенциально кислотообразующие породы – это породы, содержащие сульфиды металлов, которые под действием воды и воздуха превратятся в сульфаты. А сульфаты тяжелых металлов отравляют воду. На Северном Урале в реках Шегультан, Сосьва и других, текущих от рудника Шемур, не осталось ничего живого. Это мертвые реки.**

Международная практика (в том числе требования международных кредитных организаций) говорит о необходимости проведения оценки потенциального воздействия кислотного дренажа и разработки предупреждающих и смягчающих мероприятий, что и было сделано в процессе ЭСО проекта «Федорова Тундра» (см. Отчёт по ЭСО, раздел 9.6).

**Почему выпас оленей и сбор дикоросов в пределах санитарно-защитной зоны не рекомендуется? Потому что ягоды, травы, мох будут отравлены медью, никелем и другими тяжелыми металлами.**

Выпас оленей и сбор дикоросов в пределах санитарно-защитной зоны не разрешен, потому что в соответствии с российским законодательством производство сельскохозяйственной продукции в пределах санитарно-защитной зоны предприятия запрещено.

Санитарно-защитная зона (СЗЗ) предприятия будет разрабатываться в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200–03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».

Проект СЗЗ необходим для соблюдения требований российского законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также определения размера будущей «буферной зоны» предприятия, на которой по нормативам нельзя размещать жилую застройку, рекреационные зоны и другие нормируемые территории.

Точные границы СЗЗ ГОК «Федорова Тундра» станут известны после разработки и утверждения такого документа уполномоченными государственными органами. На этапе ЭСО были проведены предварительные расчеты, которые позволили сделать вывод, что СЗЗ ГОК «Федорова Тундра»

будет находиться на расстоянии от 500 до 1000 м от границ производственной площадки. Таким образом, площадка ГОК «Федорова Тундра» вместе с СЗЗ не будет оказывать какого-либо воздействия на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, так как ближайшие населенные пункты, традиционные места сбора дикоросов и выпаса домашних оленей находятся на значительном удалении.

**В ЭСО написано, что количество шахтных и подотвальных вод, содержащих сульфаты тяжелых металлов, составит тысячи кубометров в сутки или миллионы кубометров в год. Мы очень боимся, что АО «Федоро ворисорсес» сэкономит на очистных сооружениях и отравит реки и озера, как сэкономило АО «Святогор» на Урале. Без демонстрации работающей очистки шахтных и подотвальных вод от сульфидных рудников в условиях вечной мерзлоты мы против любых горных работ в Федоровой тундре.**

В ЭСО проведена оценка потенциально возможных воздействий сточных вод, в т.ч. подотвальных, как без учета смягчающих мероприятий, так и с учетом смягчающих мероприятий (разделы 9.4, 9.5, 9.6).

За счет формирования защитного гидроизолирующего покрытия породных отвалов, воздействие дренажным стоком будет управляемым как по объемам образующихся опасных стоков, так и по продолжительности негативного воздействия.

Подотвальные стоки с участка размещения потенциально кислотообразующих пород на месторождении Федорова Тундра планируется собирать и при необходимости подвергать очистке. Все рекомендации экспертов сведены в едином «Плане управления водными ресурсами и контроля качества подземных и поверхностных вод». Они будут учтены в ходе технического проектирования и ОВОС. Также в техническом проекте будет содержаться детальная информация об очистных сооружениях и методах очистки поступающих на них загрязненных вод.

АО «Федорово Рисорсес» выполнит все необходимые смягчающие мероприятия. Более детальная проработка мероприятий будет проведена на этапе проектирования и разработки ОВОС.

**На той же странице 36 в ЭСО указано, что добыча руды будет потреблять 3 тысячи Мегаватт-часов электроэнергии в год. Это 350 киловатт или мощность одного экскаватора. А если это опечатка и надо читать 3000 Мегаватт, то это очень много. Это больше мощности Кольской АЭС. Склад взрывчатых веществ будет потреблять 3000 киловатт в год. Для склада это очень много. А 3000 киловатт-часов не хватит даже на освещение.**

В Таблице № 2 (стр. 36 Отчета) содержится информация о прогнозируемом потреблении электроэнергии на Проекте «Федорова Тундра». 3000 МВт/год — это в среднем 8.2 МВт в сутки, что вполне достаточно для обеспечения освещения и обогрева производственных объектов, а также для работы техники с дизель-электрическими двигателями. Аналогичная информация приведена относительно энергопотребления склада взрывчатых материалов: 3000 кВт/год, то есть 8.2 кВт в сутки, что более чем достаточно для функционирования небольшого офиса, каким будет являться данный склад. При выходе на полную мощность новый ГОК будет потреблять около 6.7 % мощности Кольской АЭС.

**А на стр.172 читаем, что работа предприятия требует на первом этапе оценочно 82,5Мвт электроэнергии с увеличением до 117,8Мвт в рамках 2 очереди. Это более правдоподобно. Но для электроснабжения рудника выработки 7,8 млн киловатт часов от ветрогенераторов или 21,8 млн киловатт часов от солнечных батарей недостаточно. То есть альтернативные варианты электроснабжения описаны для проформы.**

В энергоизбыточном регионе использование альтернативных вариантов энергоснабжения считается нецелесообразным.

**Разные части ЭСО противоречат друг другу. Площади используемых земельных участков на с.36 и 173 различаются. Неясно, каким данным можно доверять.**

Детальная информация о потребности проекта в земельных ресурсах содержится в Таблице № 34 на стр. 173. Благодарим Вас за внимательное прочтение материалов ЭСО и обнаруженное расхождение с данными, приведенными в Таблице № 2 на стр. 36. Представленный Отчет об ЭСО

является рабочим документом, куда еще могут быть внесены корректировки на основе получаемой обратной связи от заинтересованных сторон. Финальный текст Отчета будет обновлен с учетом поступающей информации.

**Вы нам рассказываете, что без рудника Ловозерский район и Мурманская область лишатся налогов и рабочих мест. Но нам нужны рабочие места природосберегающие, без расковыривания родной земли и разбазаривания природных ресурсов.**

**Нам нужны другие альтернативы.**

**Мы обращаемся к акционерам АО «Федорово Рисорсес». Если у вас так много денег, займитесь производством. На 800 миллионов долларов можно построить завод малой авиации или оботов самолетов, роботов и микросхем. Если же у вас денег мало – то постройте хотя бы заводик по глубокой переработке всего, что получают из оленей, не только мяса, но и крови, шкур, рогов. Олени – возобновляемое богатство.**

АО «Федорово Рисорсес» намерено поддерживать традиционные для Ловозерского района виды деятельности (в первую очередь, оленеводство). Мы полагаем, что деятельность нашей компании по освоению месторождения Федорова Тундра никак не противоречит Вашим предложениям относительно создания в районе других альтернативных производств. Однако миссия нашей компании (и обязанность в соответствии с лицензионным соглашением) – добыча полезных ископаемых.

г. Апатиты – 25.05.2022 г

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Малыхин Дмитрий Васильевич	АО «Федорово Рисорсес»
Горланова Дарья Сергеевна	АО «Федорово Рисорсес»
Хмельницкий Богдан Владимирович	АО «Федорово Рисорсес»
Тушин Анатолий	АО «Федорово Рисорсес»
Шон О'Берн	SE Solutions, ЮАР
Хотулева Марина Владиленовна	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Артов Андрей Михайлович	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Кузнецова Анна Алексеевна	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Сакипова Камила Маратовна	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Потокин Александр Сергеевич	ООО «ТехЭДМ», генеральный директор
Степахно Геннадий Васильевич	Мурманская областная Дума, заместитель председателя
Гурарий Андрей Юрьевич	ООО «Строитель»
Кабыш Зоя Анатольевна	Газета «Мурманский вестник»
Петрова Ольга Викторовна	МОО «Кольский центр охраны дикой природы»
Щербакова Ольга Ромоальдовна	Газета «Дважды два Апатиты»
Арентьев Максим Александрович	АО «Апатит»
Перфильева Мария Николаевна	«Аэропорт Хибины»
Кислицина Елена Васильевна	Администрация г.Апатиты,
Биденко Светлана Рэшидовна	Администрация г.Апатиты,
Харина Татьяна Юрьевна	Администрация г.Апатиты,
Сорокин Виктория Евгеньевна	Администрация г.Апатиты,
Савина Любовь Владимировна	Администрация г.Апатиты, заместитель главы администрации
Гордненко Наталия Николаевна	ГОКУ МО «Региональный центр лесного и экологического контроля – филиал Кировское лесничество»
Прокопенко Екатерина Ивановна	Администрация г.Апатиты
Мельник Ирина Александровна	Администрация г.Апатиты
Костерева Анна Александровна	Администрация г.Апатиты
Мельников Александр Викторович	Администрация г.Апатиты
Хаустова Ирина Ивановна	Администрация г.Апатиты
Байрамов Руфат Керимович	Завод ЖБИ
Кательникова Светлана Сергеевна	Глава города Апатиты

### СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГОК	Горно-обогатительный комбинат
МФК	Международная финансовая корпорация
ОВОС	Оценка воздействия на окружающую среду
ООПТ	Особо охраняемая природная территория
ТЭЦ	Тепло-электроцентраль
ЭСО	Экологическая и социальная оценке

### ПРОТОКОЛ ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

**Степахно Г.В.:** ещё академик Ферсман считал, что Кольский п-ов делится на 2 части по линии, проходящей через село Ловозеро. И если западная его часть хорошо освоена в промышленном отношении, то восточная часть освоена существенно меньше, а богатств здесь не меньше. Проект разработки месторождения Федорова Тундра – это серьезный инвестиционный проект, и мы его поддерживаем на уровне власти. Конечно, он несёт определённые риски, и мы обсуждаем, как их можно минимизировать.



**Кательникова С.С.:** какие главные вопросы были на общественных слушаниях в селе Ловозеро?

**Хмельницкий Б.В.:** в основном вопросы касались культурного и экономического развития района, интересовались, сколько налогов будет поступать в местный бюджет, а также будут ли подрядчики регистрироваться в селе Ловозеро.

**Степахно Г.В.:** проект рассчитан на 27 лет. Что можно сделать сопутствующего? Например, возможна ли добыча природного камня? Что будет с оленеводством?

**Малыхин Д.В.:** спасибо большое, Геннадий Васильевич, за положительные оценки проекта. Статус месторождения Федорова Тундра приобрела недавно. Раньше это рассматривалось как рудопроявление. Мы будем добывать металлы платиновой группы, которые применяются в различных отраслях, прежде всего в автомобилестроении. Возможно, здесь можно будет добывать природный камень. Для этого необходимы дополнительные изыскания. Мы постараемся изучить этот вопрос.

**Хотулева М.В.:** Позвольте я отвечу на вопрос по развитию оленеводства. Нужно обратить внимание, что просто так оленеводство здесь не разовьётся. Мы знаем про «Ямальское чудо» - когда ЯмалСПГ и др. компании, которые воздействуют на пастбища, вложились в развитие оленеводства. Здесь такое сотрудничество тоже возможно и уже развивается. Компания проявляет большую заинтересованность. В Мурманской области есть очень большой плюс по сравнению, например, с Чукоткой: у вас есть переработка. И здесь ключевое слово – это диалог. Если он будет налажен, а компания прилагает к этому определенные усилия, то это может дать очень интересный результат.

**Степахно Г.В.:** меня волнуют вопросы сохранения биоразнообразия. В районе месторождения обитают: серый журавль, редкие виды рыб, растений. Что останется на территории месторождения после окончания проекта?

**Малыхин Д.В.:** в нашем проекте планируется использовать самые современные технологии для минимизации воздействия на природную среду..

**Хмельницкий Б.В.:** мы придерживаемся известной концепции «зелёной лужайки», то есть планируем после окончания эксплуатации ГОК, на этапе рекультивации, вернуть нарушенные природные объекты примерно к исходному состоянию.

**Хотулева М.В.:** По законодательству РФ рекультивация должна идти поэтапно. Сейчас земли, на которых будет реализован проект, принадлежат лесному фонду, и компания пока не планирует переводить их в категорию «земли промышленности», соответственно в лесной фонд можно вернуть земли только в состоянии «зелёной лужайки». Сейчас разработан концептуальный План рекультивации. За 2 года до закрытия проекта будет разработан детальный План рекультивации. Если к тому времени появится интерес, то часть объектов можно будет оставить с тем, чтобы использовать их в соответствии с новым целевым назначением территории, например, объектами туризма, рыбалки.

**Гурарий А.Ю.:** Из-за старых хвостохранилищ рядом с оз. Имандра оно почти уничтожено. Сегодня есть новые технологии переработки хвостов. У вас есть технологии переработки хвостов?

**Хотулева М.В.:** этот вопрос детально рассмотрен в процессе ЭСО. Влажность хвостов на обогатительной фабрике ГОК «Федорова Тундра» будет составлять 80–90%. По мере наполнения хвостохранилища будут появляться пляжи, которые немедленно будут рекультивироваться. После закрытия предусмотрена полная биологическая рекультивация хвостохранилища. Если появятся новые технологии переработки хвостов, то извлечь их не составит труда.

**Малыхин Д.В.:** мы рассматривали различные альтернативы по складированию хвостов. Оценка была проведена не только с точки зрения ключевых технико-экономических параметров, но и экологии. Площади надводных пляжей будут минимальны. После наполнения пляжи будут немедленно рекультивироваться.

**Гурарий А.Ю.:** Я рассматриваю хвосты как то, что привело к экологической катастрофе... рыба забита нефелином...

**Хотулева М.В.:** Потому что вы рассказываете о нефелиновых хвостах, которые много лет лежат сухими на поверхности и пылят. На месторождении Федорова Тундра, как только хвосты окажутся над водой, они немедленно будут рекультивироваться.

**Хмельницкий Б.В.:** Речь идет о добыче и обогащении медно-никелевой руды с платиноидами. Нефелин в данной руде и, соответственно, в хвостах обогащения, отсутствует. Сам концентрат, который будет производиться, настолько драгоценный, что там каждая крупинка будет востребована. Наша задача – извлечь полезные компоненты полностью.

**Петрова О.В.:** спасибо за очень подробное представление материалов. Отчёт об экологической и социальной оценке включает в себя концентрированную информацию. Восточная часть Мурманской области, куда заходит проект, мало нарушена. Понятно, что эта территория не будет полностью восстановлена в исходном варианте. Рассматриваете ли вы создание компенсационных ООПТ для выполнения средоформирующих функций?

**Артов А.М.:** в блоке по биоразнообразию мы рассматриваем воздействия на пять элементов биоразнообразия: растительность, животный мир, ценные экосистемы, естественные местообитания, критические местообитания.

Воздействие на растительность: вот эта кривая (показывает на карте) построена на основе данных моделирования рассеивания. Следует заметить, что нормативов воздействия на растительность не существует, есть только данные исследований. Были выбраны 2 параметра: содержание взвешенных твёрдых частиц, размером менее 10 микрон (PM<sub>10</sub>) и содержания диоксида азота (NO<sub>2</sub>), они в комбинации дают угнетение растительности при концентрациях PM<sub>10</sub> – 10 микрограмм/м<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> – 100-120 микрограмм/м<sup>3</sup>. Кривая очерчивает комбинированную зону рассеивания этих двух загрязнителей. В этой зоне не обнаружено видов растений, имеющих статус «исчезающие» или под «критической угрозой исчезновения» на международном или национальном уровне. Следовательно, в соответствии с используемым нами Стандартом МФК 6, эти местообитания не являются критическими, а являются важными местообитаниями регионального и национального уровня, поэтому значимость воздействий рассматривается как умеренная.

Воздействие на животный мир: наиболее важным фактором является шум. По литературным данным был выбран уровень шума, с которого, как считается, начинается беспокойство животных – 40 дБ. Вот она зона беспокойства (показывает на карте). В краевом участке этой зоны, на склонах горы Федорова тундра, отмечены животные двух охраняемых видов: дикого северного оленя и сапсана. Оба вида имеют статус «исчезающие» в национальной Красной книге, следовательно, эти местообитания рассматриваются как потенциально критические. Они являются критическими потенциально, т.к. необходимо подтвердить, что эти местообитания имеют высокую значимость для видов. Для этого необходимы дополнительные исследования.

Воздействие на естественные местообитания: строительство объектов проекта нарушает чуть более 1000 га ненарушенных (естественных) местообитаний. Для компенсации было предложено сохранение нескольких участков, включая создание ООПТ (особо охраняемых природных территорий):

4. Участок естественных местообитаний, включая болота, площадью около 300 га, расположенный в восточной части зоны ограниченного природопользования
5. поддержка создания запланированной ранее ООПТ регионального значения в верховьях реки Цага для сохранения редких печеночников и лишайников (550 га),
6. создание ООПТ на горе Фёдорова тундра (650 га).

Хмельницкий Б.В.: следует заметить, что месторождение не затрагивает гору Фёдорова тундра, а расположено у её подножья.

**Артов А.М.:** если подтвердится, что местообитания дикого северного оленя и сапсана являются критическими, то необходимо будет руководствоваться концепцией «чистого прироста». Это означает, что, нарушая, например, 1000 га критических местообитаний, компания должна обеспечить охрану большей площади (например, 1500 га) ненарушенных критических местообитаний. Поэтому, в рекомендациях мы прописали поисковые работы по местообитаниям дикого северного оленя и сапсана для потенциального создания ООПТ.

Для оценки ценности экосистем Кольским научным центром использована классификация местообитаний Европы — EUNIS, всего было выделено 23 типа экосистем. Наиболее ценными местообитаниями как на европейском уровне, так и для Мурманской области, выделены:

- висячие болота на северо-восточных склонах горы Федорова тундра, на них воздействий оказано не будет,

- ключевое болото, расположенные у подножья горы Федорова тундра. В соответствии с первоначальным планом размещения объектов проекта планировалось прохождение дороги по северной части болота. Дана рекомендация переместить размещения дороги, что позволит сохранить болото.

Хмельницкий Б.В: Также в АО «Федорово Рисорсес» и Центр «Эколайн» по электронной почте поступили замечания и предложения к Отчету об экологической и социальной оценке от руководителя АНО «Беллона» А.А. Золоткова, а также просьба, включить эти предложения в протокол Общественных обсуждений.

#### **Золотков А.А.:**

Конечно, этот документ не является ОВОС в соответствие с российским законодательством, но вполне можно было для более широкого информирования заинтересованных сторон воспользоваться системой оповещения через уже имеющиеся информационные каналы МинПрироды Мурманской области – [https://mpr.gov-murman.ru/open\\_min/notifications/](https://mpr.gov-murman.ru/open_min/notifications/) и Росприроднадзора - <https://rpn.gov.ru/regions/51/public/>. Маловероятно, что вы бы получили отказ. Все-таки документ объемом в 300 листов требует не нескольких дней для ознакомления.

- В разделе «Содержание» применяется сокращение ЭУ, которое отсутствует в «Списке сокращений».

- Лист 23, Рис. 4 – пояснительные надписи на рисунке приведены на английском языке.

- Лист 24 – «ежемесячный потенциальный объем изъятия стока варьирует от 104 м<sup>3</sup>/ч в апреле до 1,966 м<sup>3</sup>/ч в мае» - вызывает сомнения запятая во втором цифровом значении. Могут ошибаться.

- Лист 24 – приведенные расходы воды в млн м<sup>3</sup>/год и м<sup>3</sup>/час для оценки «достаточной разбавляющей способности», на мой взгляд, выбраны не совсем удачно.

- Лист 29 – «Технологические дороги будут иметь номинальную ширину 30 метров и будут построены из вскрыши или добываемых в карьере материалов» - ширина в 30 метров? На листе 28 есть параметры подъездной дороги: «2 полосы движения шириной ≥ 3 метров каждая; обочина шириной 2 метра».

- Лист 37, подтаблица «Социально-экономические» - затраты и налоги приведены в долларах США, а зарплата – в рублях. Логично было указать курс доллара, по которому рассчитывались эти данные.

- Лист 53 – единица измерения указана в виде «µт» (сбивает с толку) - желательно написание на русском – мкм.

- Лист 105 – «К потенциальным рискам, которые могут повлечь недостижение прогнозных значений в социально-экономической сфере, можно отнести:

- Ухудшение мировой геополитической ситуации, что может привести к критическому замедлению деловой активности;

- Изменение инвестиционных планов (стратегий) и политики вертикально интегрированных компаний, а также инфраструктурных компаний и организаций».

В настоящее время после 24 февраля 2022 года с началом военных действий в Украине резко изменилась «мировая геополитическая ситуация» и, безусловно, произошли изменились «инвестиционные планы (стратегии) и политики вертикально интегрированных компаний», введены тысячи санкционных мер по отношению к России. Поэтому риски из потенциальных превратились в реальные. На мой взгляд, авторам ЭСО желательно более подробно осветить возможность выполнения проекта в связи с уже сложившейся ситуацией. Например, имеются ли гарантии поставок необходимого оборудования, инструментов, машин и материалов для начала работ в следующем году, как указано на Листе 18?

- Лист 169, Рис. 62 – пояснительные надписи приведены на английском языке.

- Лист 176, Табл. 35 «Прогнозируемые выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от промплощадки ГОКа на базе месторождения Федорова Тундра», подраздел «Выбросы выхлопных газов» - количественные показатели приведены только для PM10, NOx и ЛОС. Но в ОВОС по проектам, с которыми приходилось сталкиваться, обычно список загрязняющих веществ и их количественные показатели включают и другие загрязняющие вещества - двуокись углерода (CO2), углерод (сажа) и двуокись серы (SO2). А показатели по выбросам двуокиси углерода в ближайшее время могут стать обязательными. Кроме того, на Листе 261 имеется раздел «9.10. Воздействие на изменение климата и адаптация к изменениям», где указаны размеры карбонового следа.

- Лист 270 – о поступлениях в различные бюджеты не очень понятно: речь идет, а так можно понять, о суммах за период 2020-45г.г., а вот сравнение предлагается с годовым бюджетом Мурманской области, что, скорее всего, не очень корректно.

Вопрос – имеется ли информация о других геологических изысканиях в районе Федорова Тундра? Появление дороги в этот район, вполне вероятно, может привести к дальнейшим геологическим экспедициям, которые будут заниматься поиском полезных ископаемых, что в будущем может коренным образом изменить облик данной местности.

Резюме:

- настоящий документ может быть принят для дальнейшего прохождения в соответствие с установленными процедурами.

Хмельницкий Б.В.: Мы благодарим Андрея Алексеевича Золоткова за изучение Отчета, а также присланные замечания и предложения. Они будут рассмотрены, в Отчет будут внесены соответствующие коррективы.



Г. Кировск – 26.05.2022 г

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Малыхин Дмитрий Васильевич	АО «Федорово Рисорсес»
Горланова Дарья Сергеевна	АО «Федорово Рисорсес»
Хмельницкий Богдан Владимирович	АО «Федорово Рисорсес»
Тушин Анатолий	АО «Федорово Рисорсес»
Шон О'Берн	SE Solutions, ЮАР
Хотулева Марина Владиленовна	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Артов Андрей Михайлович	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Кузнецова Анна Алексеевна	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Сакипова Камила Маратовна	Центр по экологической оценке «Эколайн»
Алентьев Александр Анатольевич	АО «Апатит»
Кругликова Елена Николаевна	Кольский экологический центр, Социально-экологический союз
Сниховская Надежда Александровна	Местный житель
Козодаева Надежда Николаевна	Местный житель
Бадина Анна Ивановна	ИЦ «Фосагро»
Кошин Михаил Николаевич	ПАБСИ КНЦ РАН
Боровичев Евгений Александрович	Заместитель директора КНЦ РАН
Беляков Глеб Сергеевич	Местный житель
Рыбин Илья Юрьевич	Местный житель
Разумовская Анна Александровна	Филиал МАГУ в г.Кировске
Мальцева Анастасия Анатольевна	МКУ «Центр развития туризма и бизнеса г.Кировска
Самойлова Надежда Валерьевна	МУК «Центр развития туризма и бизнеса г.Кировска
Маркова Ольга Евгеньевна	Администрация г. Кировска
Каримов Анатолий Владиславович	МУК «Центр развития туризма и бизнеса г.Кировска

### СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ГОК	Горно-обогатительный комбинат
МФК	Международная финансовая корпорация
ОВОС	Оценка воздействия на окружающую среду
ООПТ	Особо охраняемая природная территория
ТЭЦ	Тепло-электроцентраль
ЭСО	Экологическая и социальная оценке

### ПРОТОКОЛ ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

**Кошин М.Н.:** планируется ли подготовка Плана по борьбе с инвазией?

**Хотулева М.В.:** А Вы считаете, что в связи с проектом будут инвазии? Обращаю Ваше внимание, что планы управления направлены на управление воздействиями. Компания не может управлять окружающей средой, но она может управлять своими воздействиями. Если Вы видите риски инвазии, прокомментируйте пожалуйста, мы обязательно это рассмотрим и добавим.

Хмельницкий Б.В. Инвазии – это не местные виды растений, которые могут заноситься на эту территорию.

**Кошин М.Н.:** планируется рекультивация, а неграмотное проведение рекультивации может привести к появлению инвазивных видов и их широкому распространению. Во-вторых, будет проложена дорога, а вдоль дороги формируются места обитания для инвазивных видов.

**Артов А.М.:** безусловно риски есть. Специального плана по борьбе с инвазией у нас нет, есть план по управлению биоразнообразием, в котором есть позиции по борьбе с инвазией. Безусловно, риски есть.

**Хотулева М.В.:** кроме того, мы разработали план рекультивации. Он концептуальный, и будет уточняться на стадии разработки проекта. Он содержит требования, что биологическая рекультивация должна проводиться с использованием местных видов растений.

**Синховская Н.А.:** в Кировске за последние несколько лет местная администрация продемонстрировала пренебрежительное отношение к экологии. Ситуация взвинченная, она не вами создана, у вас могут быть напряженные отношения с кировчанами. Мы много лет говорим о вредном воздействии, но нас не слышат. Я волонтер по проекту сбора вторсырья. Меня интересует вопрос мусора.

Первое: при строительстве будет образовываться большое количество строительного мусора. Как его будут убирать?

Второе: у вас запланирована мусоросжигательная установка. Мы хотим предложить на базе вашего предприятия, поскольку вы проявляете высокую социальную ответственность, внедрить отдельный сбор вторсырья. Мы готовы провести обучение по отдельному сбору пищевых отходов, пластика, картона – это можно переработать, чтобы не размещать на полигоне.

**Хмельницкий Б.В.:** В ЭСО вопросам образования и переработки отходов уделено большое внимание.

**Хотулева М.В.:** отходов будет образовываться много. Твёрдые коммунальные отходы рассматриваются как один из видов отходов. Для них, конечно, предусмотрен отдельный сбор. Его очень легко внедрить на предприятии как организованной структуре. Вопрос в другом: как и куда вывозить эти отходы на переработку. В мусоросжигательной установке будут утилизироваться только специальные виды отходов, например, промасленная ветошь. Все, что можно сдать на переработку, будет сдано, т.к. российское законодательство запрещает размещение на полигонах отходов, которые можно переработать. Неопасные отходы по европейской классификации (4-й – 5-й классы опасности в соответствии с российской классификацией) будут захораниваться на месте в соответствии с требованиями МФК. Опасные и токсичные отходы будут передаваться в специализированные организации.

**Синховская Н.А.:** какой контингент работников Вы планируете набирать? У вас будет вахтовый метод?

**Малыхин Д.В.:** Да, планируется вахтовый метод. При этом мы нацелены готовить и набирать персонал преимущественно в Мурманской области. Мы планируем договориться с местными образовательными учреждениями о сотрудничестве и хотим к моменту запуска ГОК получить от них квалифицированные кадры.

**Синховская Н.А.:** Вам легче будет работать с людьми, которые обучены отдельному сбору.

**Хмельницкий Б.В.:** Работники будут проходить строгий инструктаж.

**Хотулева М.В.:** на мой взгляд, повод для взаимодействия – бывший посёлок Октябрьский. Сейчас там 12 жилых домов. Там получают землю для строительства хороших коттеджей. Мусор оттуда не вывозится. Это, конечно, не функция компании, но, может быть, стоит подумать о совместной работе.

**Бадина А.И.:** у меня 5 вопросов:

Первое: как повлияет будущий ГОК на его сотрудников.

**Хмельницкий Б.В.:** те, кто будет приезжать на вахту будут жить за пределами санитарно-защитной зоны.

**Бадина А.И.:** Второе: как ваше предприятие будет влиять на здоровье населения?

**Хмельницкий Б.В.:** предприятие будет находиться на расстоянии около 80 км от городов Кировск и Апатиты. Воздействия на эти города не будет (моделирование рассеивания показало локальное распространение загрязнителей).

**Малыхин Д.В.:** Медно-никелевая с платиноидами руда Федоровой тундры - это упругая руда с точки зрения минералогии и содержания шлама. Мы рассматривали альтернативы складирования хвостов сухое, без сгущения, со сгущением, со сгущением до высокой плотности. Выбрали технологию сгущения до высокой плотности, чтобы уменьшить площадь хвостохранилища, уменьшить потребление водных ресурсов и, соответственно, воздействие на окружающую среду. Сразу после появления надводных участков хвостохранилища будет проводиться их рекультивация. Поэтому пыления хвостов, а также их ветровой эрозии не будет. Это все будет подробно прописано и учтено, и компания сделает все возможное, чтобы не допустить нарушений.

**Бадина А.И.:** Третье: на каком этапе находится разработка Оценки воздействия на окружающую среду и будут ли общественные обсуждения по ней.

**Хмельницкий Б.В.:** Оценка воздействия на окружающую среду – в соответствии с российским законодательством процесс, параллельный техническому проектированию. Техническое проектирование ещё не начато, следовательно, компания ещё не приступила к ОВОС. Общественные консультации обязательно будут проводиться в установленное законодательством время.

**Бадина А.И.:** Четвёртое: как отразится деятельность АО «Фёдорово Рисорсес» на глобальном потеплении и экологическом потеплении в целом.

**Артов А.М.:** Будут воздействия на микроклимат, так как будут созданы новые водные объекты. Следовательно, повысится влажность. Это воздействие не будет значительным, но на локальном уровне оно будет иметь место.

Кроме моделирования рассеивания загрязняющих веществ был рассчитан карбоновый след (т.е. эмиссия углерода) за все время проекта. Он составит около 8 млн тонн CO<sub>2</sub>- эквивалента. Мы сравнили, как это соотносится с региональным углеродным балансом (поглощающей и депонирующей способностью экосистем Мурманской области) – воздействие незначительно, составляет 0,05%. Однако, сейчас рекомендуется компаниям выходить на нулевую эмиссию. Мы рекомендовали компании работать с Министерством природных ресурсов по поддержке создания региональных лесов для аккумуляции CO<sub>2</sub>. Эти 8 млн тонн CO<sub>2</sub> можно аккумулировать за счет лесопосадок.

**Хотулева М.В.:** по поводу консультаций: в рамках Экологической и социальной оценки они обычно более живые. Процесс взаимодействия с заинтересованными сторонами на этом не заканчивается. Если есть темы, которые горячо интересуют жителей, мы будем проводить тематические встречи.

**Бадина А.И.:** Пятое: как повлияет создание искусственных водоёмов на флору и фауну района, в котором планируется реализовать проект?

**Артов А.И.:** в бассейне р. Цага будут созданы новые водные объекты, следовательно, гидрологическая сеть изменится. Будет создано хвостохранилище. После закрытия предприятия водными объектами станут также карьеры, в которых будут новые водные экосистемы. Спрогнозировать их структуру сложно. В перспективе эти водные объекты станут экосистемами. Безымянное озеро будет расширено. Начнётся метанизация, изменится ихтиофауна. Мы описали перспективы, рекомендовали смоделировать этот процесс.

**Хотулева М.В.:** у нас есть План сохранения биоразнообразия и План рекультивации. Они будут развиваться, и ваш вклад в них категорически важен. Я призываю вас не ждать стадии ОВОС, а высказывать пожелания уже сейчас.

**Кошин М.Н.:** Будет ли проведена оценка депонированного углерода, который исчезнет? Там много лесов, болот, торфа.

**Артов А.М.:** Я назвал цифру около 8 млн тонн CO<sub>2</sub>- эквивалента. В это количество входят три составляющих:

1. Выбросы от источников предприятия
2. Сокращение накопленных запасов углерода (в почве, фитомассе)
3. Сокращение поглощения углерода растительностью.

В эту цифру не вошёл метан, который будет образовываться при строительстве гидротехнических сооружений – хвостохранилища, пруда-накопителя. Для этого требуется разработка расчетной модели.

**Кошин М.Н.:** куда будут поступать стоки? В какой бассейн?

**Хмельницкий Б.В.:** Основной принимающий объект – р. Цага.

**Кошин М.Н.:** как производилось моделирование воздушных потоков при моделировании рассеивания? Как учтены местные метеоусловия?

**Шон О'Бёрн:** были взяты данные из системы глобальной циркуляции атмосферы CALPUFF. Затем мы использовали местные метеорологические данные и сопоставили их с системой глобальной циркуляции. Далее мы сопоставляем местные метеорологические данные с данными глобальной циркуляции.

**Сниховская Н.А.:** Как будет происходить очистка стоков от вахтового поселка?

**Хмельницкий Б.В.:** Компания будет строить свои очистные сооружения.

**Сниховская Н.А.:** при строительстве ЛЭП какие будут объёмы вырубок?

**Хмельницкий Б.В.:** необходимо будет обновить линию от Апатитской ТЭЦ до бывшего посёлка Октябрьский и проложить около 30 км ЛЭП до месторождения. ЛЭП будет проложена в одном коридоре с дорогой. Эта лесная дорога уже существует, её коридор будет расширен до 60 м. Точные объёмы вырубок будут рассчитаны на стадии проектирования

**Сниховская Н.А.:** меня интересует компенсационное озеленение. Понятно, что будет вырубаться много, а растёт всё у нас на севере долго.

**Хмельницкий Б.В.:** мы обратимся к местным специалистам. Полярно-Альпийский ботанический сад может дать рекомендации.

**Артов А.М.:** проект нарушает естественные местообитания. В соответствии со Стандартом Деятельности 6 МФК, если уничтожается 100 га естественных местообитаний, то проект обязан обеспечить охрану такой же площади естественных местообитаний в другом месте (концепция «нулевых потерь»). С этой целью планируется создание ООПТ, где будут охраняться подобные местообитания

Другой вопрос – это компенсационное озеленение взамен вырубленных под ЛЭП участков. Это делается не на дикой территории, а где-нибудь в населенном пункте. Это пока не посчитано.

**Хотулева М.В.:** Коридор дороги пока прорисован приблизительно.

**Артов А.М.:** Компенсационные лесопосадки будут рассчитаны, когда будет геодезическая его привязка.

**Сниховская Н.А.:** будет только автодорога? Ж/Д дороги не будет?

**Малыхин Д.В.:** только автодорога 4-й категории, т.е. грунтовая автодорога.

**Сниховская Н.А.:** Меня интересует, что будет с мусором на этапе строительства.

**Хотулева М.В.:** будет та же самая процедура, которая предусмотрена для отходов, образующихся на этапе эксплуатации. Сейчас можно решить концептуальные вещи. Так, например, вот здесь (показывает на карте) было обнаружено ценное болото, через которое первоначально предполагалось проложить дорогу. Маршрут этой дороги будет изменён.

**Шон О' Бёрн:** в отчёте о Экологической и социальной оценке написано, как мы будем решать вопросы. Прочитайте его пожалуйста, и, если с чем-то не согласны, дополняйте, комментируйте. Это тот путь, по которому ваши взгляды могут найти отражение в проекте.

**Хотулева М.В.:** Сейчас мы обсуждаем не окончательный вариант Экологической и социальной оценки, а ее проект. И у меня как у компании есть еще месяц для того, чтобы внести все ваши предложения. Позже их тоже можно учесть, но это уже не попадет в этот документ.

**Боровичев Е.А.:** проект можно только поддержать. Было много вопросов. В частности, по размещению объектов в связи с выявленными редкими видами, по стокам – в какой бассейн их сбрасывать, чтобы максимально не влиять на ценные экосистемы рек Пана и Варзуга. Это всё было учтено. Мои самые высокие оценки и благодарность команде.



**Хмельницкий Б.В.:** Наше взаимодействие с заинтересованными сторонами не заканчивается с разработкой Экологической и социальной оценки, а будет продолжаться в течение всего жизненного цикла проекта, т.е. около 25 лет. Т.е. 25 лет мы будем периодически встречаться для того, чтобы предоставить вам полную и открытую информацию о проекте.